

Übung zur Vorlesung - Theorien Psychometrischer Tests II

N. Rose

12. Übung (05.02.2009)



- **Agenda**
 - Datenbsp. „scalefactors.dat“
 - Berechnen der Varianzen der Latent Response Variablen
 - Berechnen der modellimplizierten Var.-Kov.-Struktur/
Korrelationsstruktur
 - Partial Credit Modell
 - Berechnen der Kategorienwahrscheinlichkeiten
 - Modellerweiterung um erklärende Variablen

Skalierungsfaktoren in Mplus

- Was sind die Skalierungsfaktoren in *Mplus*?

A: Die Skalierungsfaktoren sind die Kehrwerte der Standardabweichungen der Latent Response Variablen

$$sf_i = \frac{1}{Std(Y_i^*)}$$

- Wozu werden Sie verwendet?

A: Die Skalierungsfaktoren werden verwendet, um die Varianz-Kovarianzmatrix in eine Korrelationsmatrix umrechnen zu können.

$$\Sigma_{Kor}^* = \Delta \Sigma_{Kov}^* \Delta$$

A: Die freie Schätzung der Skalierungsfaktoren erlaubt es, dass die Varianzen der Latent Response Variable größer/kleiner 1 sein kann!

Skalierungsfaktoren in Mplus

- ... dabei ist Δ eine Diagonalmatrix mit den Skalierungsfaktoren in der Diagonale:

$$\Sigma_{Kor}^* = \Delta \Sigma_{Kov}^* \Delta$$

$$\Sigma_{Kor}^* = \begin{pmatrix} sf_1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & sf_k \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} \sigma_1^2 & \dots & \sigma_{1k} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \sigma_{k1} & \dots & \sigma_k^2 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} sf_1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & sf_k \end{pmatrix}$$

Skalierungsfaktoren in Mplus

- Berechnung der Skalierungsfaktoren: $sf_i = \frac{1}{Std(Y_i^*)}$

$$\begin{aligned} sf_i &= \frac{1}{\sqrt{Var(Y_i^*)}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{Var(v_i + \lambda_i \xi + \varepsilon_i)}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{\lambda_i^2 \cdot Var(\xi) + Var(\varepsilon_i)}} \end{aligned}$$

Modellimplizierte Korrelationsstruktur

- Berechnung der modellimplizierten tetrachorischen/polychorischen Korrelationsstruktur!

A: Zunächst wird die modellimplizierte Varianz-Kovarianzstruktur berechnet (Bsp.):

$$\begin{aligned} Cov(Y_{12}^*, Y_{22}^*) &= Cov(v_2 + \lambda_1 \xi_2 + \varepsilon_{12}, v_1 + \lambda_2 \xi_2 + \varepsilon_{22}) \\ &= \lambda_{12} \lambda_{22} Var(\xi_2) \end{aligned}$$

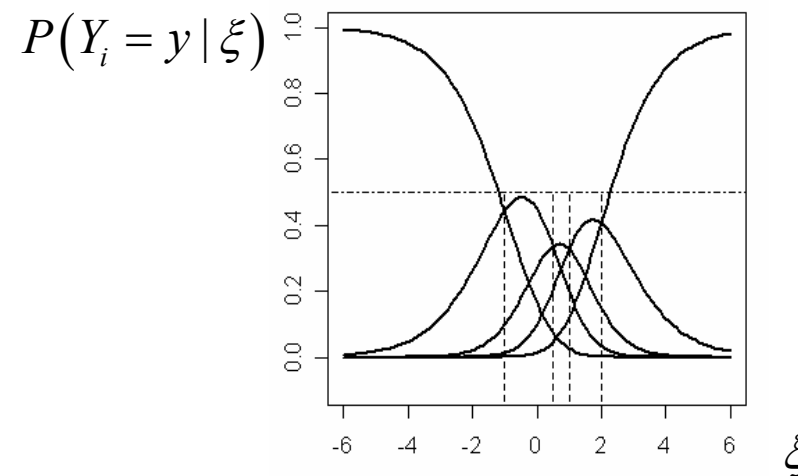
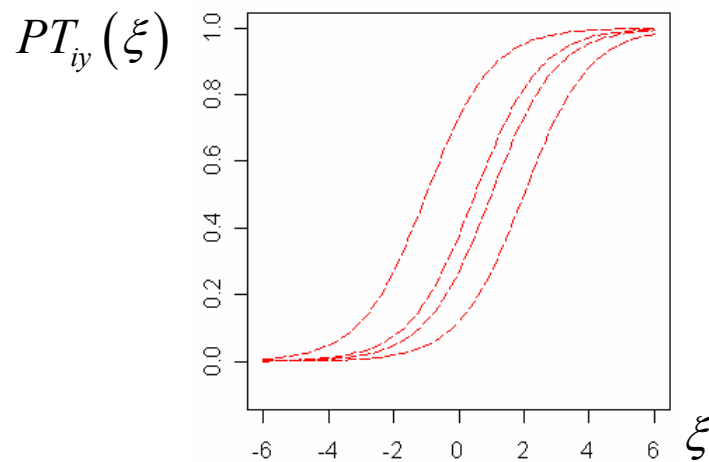
A: Nachfolgende Umrechnung in die modellimplizierten Korrelationen:

$$\begin{aligned} Kor(Y_{12}^*, Y_{22}^*) &= \frac{Cov(Y_{12}^*, Y_{22}^*)}{Std(Y_{12}^*) \cdot Std(Y_{22}^*)} = \frac{1}{Std(Y_{12}^*)} \cdot \frac{1}{Std(Y_{22}^*)} \cdot Cov(Y_{12}^*, Y_{22}^*) \\ &= sf_{12} \cdot sf_{22} \cdot Cov(Y_{12}^*, Y_{22}^*) \end{aligned}$$

Modelle für ordinale Variablen

- Was ist der Unterschied zwischen Schwellenwahrscheinlichkeiten und Kategorienwahrscheinlichkeiten?

A: Schwellenwahrscheinlichkeiten geben die Wahrscheinlichkeit an in der Größeren **zweier benachbarter Kategorien** zu antworten!
Kategorienwellenwahrscheinlichkeiten geben die Wahrscheinlichkeit an in einer bestimmten Kategorie zu antworten, **gegeben aller Kategorien** des jeweiligen Items!

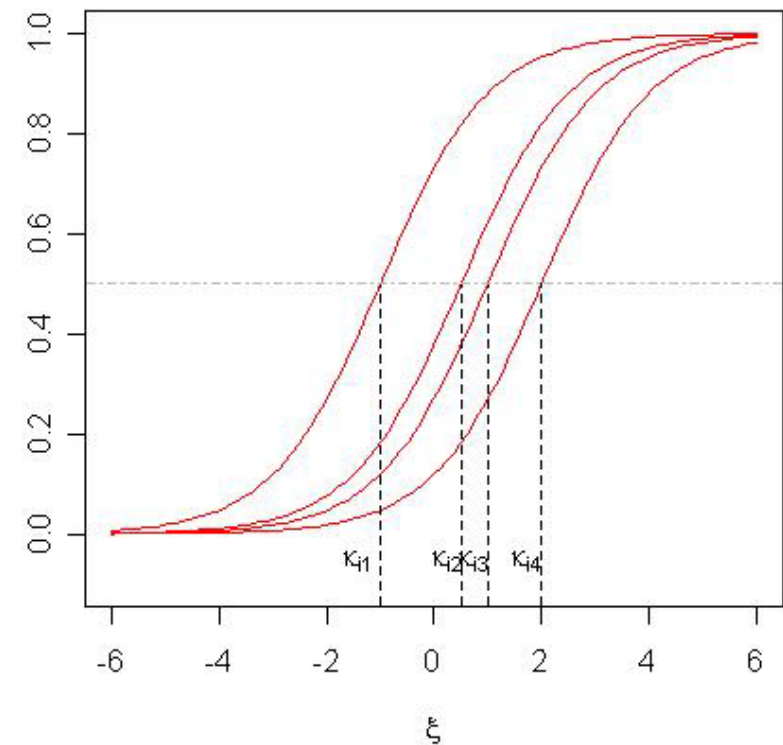


Partial Credit Modell

- Wie ist das Rasch-Modell für dichotome Variablen und das Partial Credit Modell (*PCM*) theoretisch verknüpft?

A: Die Schwellenwahrscheinlichkeiten im PCM lassen sich mit der Modellgleichung des Raschmodells beschreiben!

$$PT_{iy}(\xi) = \frac{\exp(\xi - \kappa_{iy})}{1 + \exp(\xi - \kappa_{iy})}$$



Partial Credit Modell

- Berechnung der Kategorienwahrscheinlichkeiten $P(Y_i = 2|\xi)$, bei einem 4-kategoriellen Item, anhand der Modellgleichung:

$$P(Y_i = y | \xi) = \frac{\exp \sum_{j=0}^y (\xi - \kappa_{ij})}{1 + \sum_{c=1}^C \exp \sum_{j=1}^c (\xi - \kappa_{ij})}$$

Beachte: doppeltes Summenzeichen!

$$P(Y_i = 2 | \xi) = \frac{\exp \sum_{j=0}^2 (\xi - \kappa_{ij})}{1 + \sum_{c=1}^3 \exp \sum_{j=1}^c (\xi - \kappa_{ij})}$$

Partial Credit Modell

- Berechnung der Kategorienwahrscheinlichkeiten $P(Y_i = 2|\xi)$, bei einem 4-kategoriellen Item, anhand der Modellgleichung:

$$P(Y_i = 2 | \xi) = \frac{\exp \sum_{j=0}^2 (\xi - \kappa_{ij})}{\left(1 + \exp \sum_{j=1}^1 (\xi - \kappa_{ij}) + \exp \sum_{j=1}^2 (\xi - \kappa_{ij}) + \exp \sum_{j=1}^3 (\xi - \kappa_{ij}) \right)}$$

Partial Credit Modell

- Berechnung der Kategorienwahrscheinlichkeiten $P(Y_i = 2|\xi)$, bei einem 4-kategoriellen Item, anhand der Modellgleichung:

$$P(Y_i = 2 | \xi) = \frac{\exp\left[\cancel{(\xi - \kappa_{i0})} + (\xi - \kappa_{i1}) + (\xi - \kappa_{i2})\right]}{1 + \exp\left[(\xi - \kappa_{i1})\right] + \exp\left[(\xi - \kappa_{i1}) + (\xi - \kappa_{i2})\right] + \exp\left[(\xi - \kappa_{i1}) + (\xi - \kappa_{i2}) + (\xi - \kappa_{i3})\right]}$$

$$\left| \sum_{j=0}^3 (\xi - \kappa_{ij}) = 0 \right.$$

Partial Credit Modell

- äquivalente Modellgleichung des *PCM*:

$$P(Y_i = 2 | \xi) = \frac{\exp\left[\cancel{(\xi - \kappa_{i0})} + 2 \cdot \xi - \kappa_{i1} - \kappa_{i2}\right]}{1 + \exp[\xi - \kappa_{i1}] + \exp[2 \cdot \xi - \kappa_{i1} - \kappa_{i2}] + \exp[3 \cdot \xi - \kappa_{i1} - \kappa_{i2} - \kappa_{i3}]} \quad \left| \sum_{j=0}^0 (\xi - \kappa_{i0}) = 0\right.$$

$$P(Y_i = y | \xi) = \frac{\exp\left(y \cdot \xi - \sum_{j=0}^y \kappa_{ij}\right)}{1 + \sum_{c=1}^C \exp\left(c \cdot \xi - \sum_{j=0}^c \kappa_{ij}\right)}$$

Graded Response Model

- Was ist der Unterschied zwischen Generalized Partial Credit Model (*GPCM*) und Graded Response Model?

A: Das *GPCM* ist ein direktes IRT-Modell, während das *GRM* ein indirektes IRT-Modell ist!

A: Die Modellgleichung in direkten IRT-Modellen gibt die Berechnungsvorschrift zum Errechnen der Kategorienwahrscheinlichkeiten wieder. Bei indirekten IRT-Modellen ist die Kategorienwahrscheinlichkeit eines Items in mehreren Schritten (*indirekt*) zu berechnen.

Graded Response Model

- Was gibt die Modellgleichung des Graded Response Model an?

A: Die Modellgleichung des *GRM* ist die mathematische Repräsentation der Operation Characteristic Curves (*OCC*). Sie geben an wie wahrscheinlich es ist, **mindestens** in einer Kategorie y zu antworten: $P(Y_i \geq y | \xi)$

- Wie werden im GRM die Kategorienwahrscheinlichkeiten berechnet?

A: Die Kategorienwahrscheinlichkeiten $P(Y_i = y | \xi)$ werden im GRM als Differenzen der *OCC* berechnet (Ausnahme: niedrigste und höchste Kategorie!).

Graded Response Model

- Allgemeine Berechnung der Kategorienwahrscheinlichkeiten im *GRM* für ein Item Y_i mit $C - 1$ Kategorien:

$$P(Y_i = y | \xi) = P(Y_i \geq y | \xi) - P(Y_i \geq y + 1 | \xi)$$

$$P(Y_i = C | \xi) = P(Y_i \geq C | \xi)$$

$$P(Y_i = 0 | \xi) = 1 - P(Y_i \geq 0 | \xi)$$

Latent Class Analysis (*LCA*)

- Wann ist die **Verwendung einer LCA** in der Testkonstruktion sinnvoll?

A: Zur Modellgeltungskontrolle von rational konstruierten Tests zur Erhebung von latenten Typen (latenten diskreten Variablen).

- Welches sind die **Grundideen der LCA**?

A: (1) diskrete, **nominalskalierte latente Variable**; (2) **klassenspezifische Lösungswahrscheinlichkeiten/Itemprofile**; (3) **klassenspezifische Itemparameter**

- Welches sind die **Grundannahmen der LCA**?

A: (1) Stufen der latenten Variable (latente Klassen) sind **disjunkt und exhaustiv**; (2) konstante Kategorienwahrscheinlichkeiten $P(Y_i = c | \xi = \xi)$ gegeben ξ ; (3) **lokale stochastische Unabhängigkeit**

Latent Class Analysis (LCA)

- Was drückt die Modellgleichung der LCA aus? Welcher fundamentale Satz der Wahrscheinlichkeitstheorie wird dabei angewendet?

$$\begin{aligned} P(\underline{Y}) &= \sum_{c=1}^k P(\xi_c) \cdot \prod_{i=1}^m P(Y_i = y_i | \xi_c) \\ &= \sum_{c=1}^k P(\xi_c) \cdot P(\underline{Y} | \xi_c) \end{aligned}$$

A: Die Modellgleichung verwendet den Satz der totalen Wahrscheinlichkeit. Modelliert wird die „totale“ Antwortmusterwahrscheinlichkeit, die als gewichtete Summe der klassenspezifischen Antwortmusterwahrscheinlichkeiten, gewichtet mit den Wahrscheinlichkeiten der Klassen ξ_c .

- Datenbsp. – 13 Items zur Lebenszufriedenheit, aus dem Datensatz Existentielle Schuld!
 - "Ich glaube, dass sich vieles, was ich mir für mich erhoffe, erfüllen wird."
 - "Mein Leben könnte kaum glücklicher sein, als es ist."
 - "Im Prinzip befriedigt mich meine Arbeit."
 - "Wenn ich an mein bisheriges Leben zurückdenke, so habe ich viel von dem erreicht, was ich erstrebe."
 - "Alles in allem kann ich mich über meine Wohnsituation nicht beklagen."
 - "Ich kann sagen, daß mir meine Arbeit das Ansehen einbringt, das ich mir wünsche."
 - "Ich bin mit meinem Leben zufrieden."
 - "Ich glaube, dass mir die Zeit noch einige interessante und erfreuliche Dinge bringen wird."
 - "Ich kann mich über die Höhe meines monatlichen Einkommens nicht beklagen."
 - "Ich habe an meinem Arbeitsplatz nichts Grundsätzliches auszusetzen."
 - "Wenn ich auf mein bisheriges Leben zurückblicke, bin ich recht zufrieden."
 - "Im Großen und Ganzen genügt mir der Wohlstand, in dem ich lebe."
 - "Ich bin ganz zufrieden, wenn ich an meine Aussichten für die Zukunft denke."

- Fragen sollen erfassen:
 1. Lebenszufriedenheit: allgemein
 2. Lebenszufriedenheit: allgemein
 3. Lebenszufriedenheit: Bereich: seelische Gesundheit durch Arbeit
 4. Lebenszufriedenheit: allgemein
 5. Lebenszufriedenheit: Bereich: Wohnsituation
 6. Lebenszufriedenheit: Bereich: soziales Ansehen
 7. Lebenszufriedenheit: allgemein
 8. Lebenszufriedenheit: allgemein
 9. Lebenszufriedenheit: Bereich: finanzielle Absicherung
 10. Lebenszufriedenheit: Bereich: Arbeitsbedingungen
 11. Lebenszufriedenheit: allgemein
 12. Lebenszufriedenheit: Bereich: Leben in Wohlstand
 13. Lebenszufriedenheit: Bereich: Persönliche Zukunftssicherheit

- Welche Parameter werden in der LCA berechnet?
 - Klassenwahrscheinlichkeiten (rel. Klassengrößen)
 - Bedingte Klassenwahrscheinlichkeiten gegeben der Antwortmuster (Personenparameter)
 - klassenspezifische Itemparameter (Itemschwierigkeiten innerhalb der Klassen)